



Città di Nardò
Provincia di Lecce
Area Funzionale 4

Settore Sviluppo e Pianificazione del Territorio - Ambiente - Demanio
SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA

Verbale n°10.1 del 16.03.2023

OGGETTO: D.Lgs. 152/2006 e L.R. n. 44 del 14/12/2012 - Verifica di assoggettabilità a VAS per “Piano Urbanistico Esecutivo del Comparto n. 5” da realizzarsi in Nardò all’interno del Comparto 5 del PRG di Nardò. Foglio 116 particelle 2 + altre -.

Proponente : Società PERCON S.R.L.

Parere/contributo della Commissione Locale Paesaggio integrata in materia ambientale

La Commissione, nella seduta odierna, composta dall’esperto VAS Arch. Vincenzo CAVALLO, dal Presidente Arch. Luigi RIPA, dal Geom. Luciano D’OSTUNI, dall’Ing. Alessandra SERAFINO e dalla Geologa Luisina SERRAVALLE, si è svolta mediante videoconferenza ed esprime a maggioranza il seguente parere : “

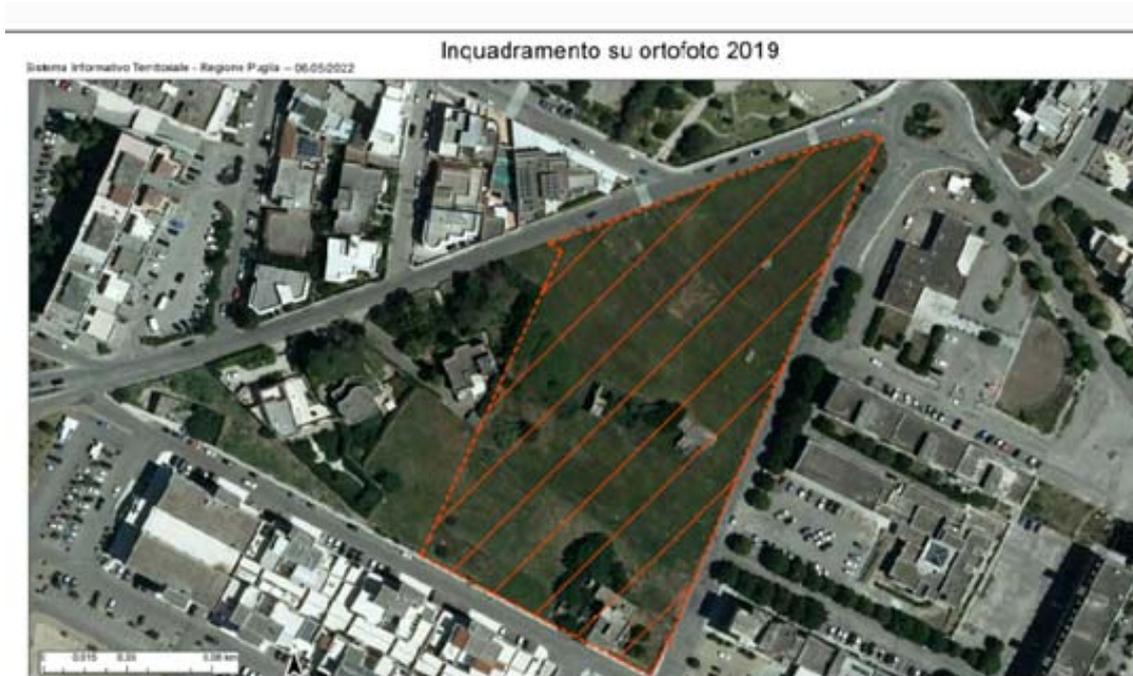
- in riferimento alla nota **ARPA del 14/12/2022 protocollo comunale 70581** i cui contenuti si condividono e si riportano alle conclusioni *“limitatamente alle finalità proprie della VAS, di cui all’art. 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii, e fermo restando il rispetto della normativa ambientale pertinente, questa Agenzia ritiene che i possibili impatti ambientali dovuti alla realizzazione della variante di Piano in esame siano mitigabili a condizione che siano attuate tutte le misure di mitigazione proposte dal proponente. Si ritiene inoltre utile che in fase di progettazione esecutiva sia stabilito il numero e la tipologia delle piante arboree e/o arbustive autoctone da porre a dimora nelle aree di verde facendo attenzione a reperire specie di piante non ospiti di Xylello fastidiosa subspecie pauca e sia fornito un piano di manutenzione della vegetazione per almeno i primi tre anni. Si raccomanda che tutte le condizioni ambientali recepite dall’Autorità Competente siano riportate nell’atto definitivo di approvazione della Variante al PUE”;*

- in riferimento alla nota comunale a firma del **Responsabile del procedimento, Ing. Manieri Gianluca, del 21/02/2023** dove si legge: *“In definitiva, non si ravvisano motivazioni sostanziali tali da portare ad obiettare sulla insussistenza di varianti incidenti sullo strumento urbanistico generale e si ritiene di poter confermare che la variante andrà ad incidere solo ed esclusivamente sulle previsioni dei precedenti e decaduti piani di lottizzazione, approvati sull’area a seguito dei previgenti piani regolatori generali, e che sono state trasfuse nella scheda n.5 dell’allegato 1-A alla relazione generale del vigente piano regolatore.”*

- in riferimento alla Nota della regione Puglia – Sezione urbanistica – del 09/03/2023 protocollo comunale 13824: “Pertanto, allo stato, considerate le attestazioni sopra richiamate, atteso che il Responsabile del Procedimento conferma che trattasi di una procedura di attuazione di un piano di lottizzazione, di competenza comunale, le cui modifiche risultano comunque conformi alle disposizioni normative del vigente PRG, non si rilevano profili di competenza di questa Sezione regionale;
- in riferimento alla nota della **Regione Puglia - Sezione risorse idriche – del 14/02/2023 protocollo comunale 9070** dove viene espresso parere favorevole in merito alla compatibilità dell'intervento con le misure di tutela del “**PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE**”, fermo restando il rispetto delle disposizioni del regolamento regionale 26/2013

SI CONDIVIDONO I CONTENUTI DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, E NEL MERITO QUESTA COMMISSIONE ESPRIME A MAGGIORANZA PARERE FAVOREVOLE ALLA NON ASSOGGETTABILITÀ ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA PER IL PIANO URBANISTICO ESECUTIVO DEL COMPARTO 5, RICORDANDO AL PROPONENTE DI ATTUARE TUTTE LE MISURE DI MITIGAZIONE PROPOSTE DA ARPA PUGLIA (§ TABELLA 5-3 DEL RpV), NONCHE' LE RICHIESTE PERVENUTE DAGLI ALTRI SCMA. In ordine alla Relazione storico archeologica prodotta dal Proponente a firma del prof. Vizzini, questa Commissione con competenza ambientale, si allinea alla opportunità di preservare il bene esistente sull'area di intervento e nello specifico l'edificio identificato con il numero 3 nella fig. 9 a pag. 12 della stessa relazione" .

L'esperto VAS, Arch Cavallo, non operante nel territorio del Comune di Nardò di competenza della Commissione, diversamente dagli altri Esperti, **competenti in altre discipline**, premette quanto segue.



 Perimetro del P.U.E. su Ortofoto 2019 - Scala 1:1000

Ortofoto: ipswm ARPA 2019



Figura 2-3. Inquadramento dell'area di pertinenza del PUE, punto di scatto B-1.

RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.

Pag 18



Figura 2-6. Inquadramento dell'area di pertinenza del PUE, punto di scatto F, G.

RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.

Pag 23



Figura 4-62. Vegetazione cresciuta all'interno del rudere.

(RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.
Pag 151



Figura 5-3. Estratto foto dal report fotografico.

(RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S. Pag 191



Punto di ripresa D direzione Nord-Est

Punto di ripresa A direzione Nord

Punto di ripresa A direzione Sud-Est



Punto di ripresa B direzione Est

1. <<La scheda di distribuzione delle aree nel Comparto di intervento n. 5, contenuta nell'Elaborato 1.a del P.R.G. ed allegata alla presente, riferita alle previsioni al **Piano Particolareggiato decaduto** di cui sopra, riporta, tra l'altro, per il Comparto una superficie territoriale pari a 13.900 mq, da attuarsi con un Indice di Fabbricabilità Territoriale IFT = 3,80 mc/mq, con una **cubatura massima realizzabile di 44.100 mc corrispondente a 441 abitanti insediabili**. Le destinazioni d'uso previste sono residenze, servizi connessi alle residenze (**negozi di prima necessità**, servizi collettivi per le abitazioni, studi professionali, ecc., secondo l'art. 3 ultimo comma del D.M. 1444/68) e **direzionali**.>>

Relazione pag 5

2. 2.3 Previsioni del PRG

(RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.

Pag 24

Il PUE si sviluppa nel comparto 5 del comune di Nardò. Il PRG tipizza tale comparto nelle seguenti destinazioni urbanistiche.

➤ **C1- Residenziali di espansione intensive.** Negli strumenti urbanistici attuativi si applicano i seguenti indici (Figura 2-7. Rappresentazione delle previsioni di PRG per il comparto 5 in riferimento al PUE (Tavo. 2 del PUE).Figura 2-7):

- Indice di fabbricabilità fondiaria IF = 3,50 mc/mq,
- Rapporto di copertura RC = 0,50 mq/mq.
- Altezza massima H max = 14,00 m.
- Numero dei piani fuori terra NP = 3 + piano terra,

➤ **F11-Attrezzature per istruzione. Per le nuove costruzioni e l'ampliamento di edifici esistenti si**

applicano i seguenti indici e prescrizioni:

- Indice di Fabbricabilità Fondiaria IF = 2,50 mc/mq.
- Rapporto di copertura RC = 0,35 mq/mq
- Altezza massima H max = 11,00 m,
- Distanza minima dai confini D = H max del fronte dell'edificio e comunque non inferiore a 6,00 m.
- Parcheggi 1,00 ogni 8 mq. di SU.
- Le aree libere dovranno essere sistemate a verde ed attrezzate per il gioco e l'attività all'aperto.

➤ **F12-Attrezzature civili di interesse comune. Per gli interventi si applicano i seguenti indici e**

prescrizioni:

- □ Indice di Fabbricabilità Fondiaria IF. = 3,00 mc/mq.
- □ Altezza massima Hmax = 12,00 m.
- □ Parcheggi mq. 1 ogni 5 mq. di Superficie

➤ **F14-Verde attrezzato.** In tale area Le costruzioni non potranno impegnare una superficie coperta

maggiore del 3% dell'area disponibile con tale destinazione. Dovrà essere sistemata con alberature ad alto fusto e prato almeno il 50% della superficie di ogni singolo nucleo o zona con tale destinazione.



 Perimetro del P.U.E. su Piano Regolatore Generale - Scala 1:1000

Figura 2-7. Rappresentazione delle previsioni di PRG per il comparto 5 in riferimento al PUE (Tavo. 2 del PUE).

(RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.

Pag 25

ART. 66 - ZONE C.1 - RESIDENZIALI DI ESPANSIONE INTENSIVE

Negli strumenti urbanistici attuativi si applicano i seguenti indici:

- Indice di fabbricabilità fondiaria IF = 3,50 mc/mq,
- Rapporto di copertura RC = 0,50 mq/mq.
- Altezza massima H max = 14,00 m.

- Numero dei piani fuori terra NP = 3 + piano terra ,

I predetti indici si applicano alle superfici fondiarie con classificazione omogenea C.1 individuate nelle tavole di P.R.G. e /o nello specifico strumento attuativo se diversamente organizzato.

Gli interventi ricadenti nei Piani attuativi (P.P. o P.L.C.) vigenti e/o convenzionati dall'Amministrazione Comunale si attuano mediante intervento edilizio diretto nei limiti previsti nelle relative convenzioni dei P.L.C. ovvero negli elaborati di P.P. approvati.

I Piani attuativi delle zone di nuovo intervento potranno prevedere una diversa organizzazione delle zonizzazioni stabilite dalle tavole di P.R.G., fermo restando comunque il rispetto delle quantità di aree nonché dei rapporti percentuali indicati per ogni singolo comparto nell'allegato 1 b della relazione del P.R.G. oltreché delle classificazioni di zona previste dalle medesime tavole di PRG. In ogni caso dovranno essere rispettati i seguenti indici territoriali:

- Comparto n.1 2 P.E.E.P.

- “ n.2 2 P.E.E.P.

- “ n.3 2 P.E.E.P.

- “ **n.4 P.P. vigente**

- “ **n.5 P.P. vigente (Piano Particolareggiato decaduto-Relazione PP pag 5)**

- “ n.6 I.T. = 1,31 mc/mq

- “ n.7 I.T. = 1,54 mc/mq

- “ n.8 I.T. = 1,45 mc/mq

- “ n.9 I.T. = 1,40 mc/mq

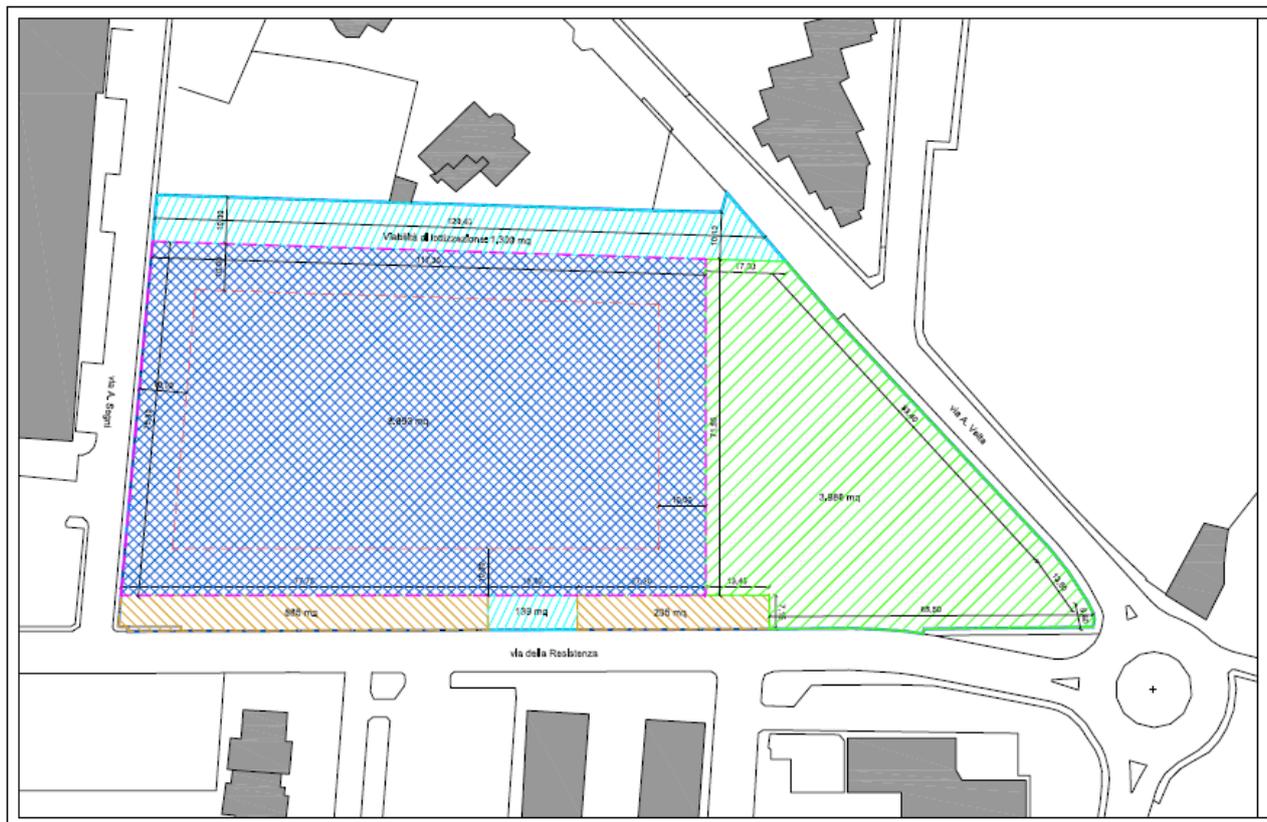
- “ n.10 I.T. = 1,55 mc/mq

- “ n.11 I.T. = 1,37 mc/mq

- “ n.12 I.T. = 1,30 mc/mq

- “ n.13 I.T. = 1.44 mc/mq

Previsioni del PUE-Tav 6



LEGENDA

 DELIMITAZIONE DEL COMPARTO
S.T. = 15.207 mq

 SUPERFICIE FONDIARIA
S.F. = 8893 mq

AREE PER SERVIZI PUBBLICI DA CEDERE AL COMUNE

 Parcheggio pubblico
880 mq

 Verde attrezzato / Verde sportivo
3.986 mq > 800 mq

AREE PER URBANIZZAZIONI PRIMARIE DA CEDERE AL COMUNE

 Viabilità di lottizzazione
1.448 mq

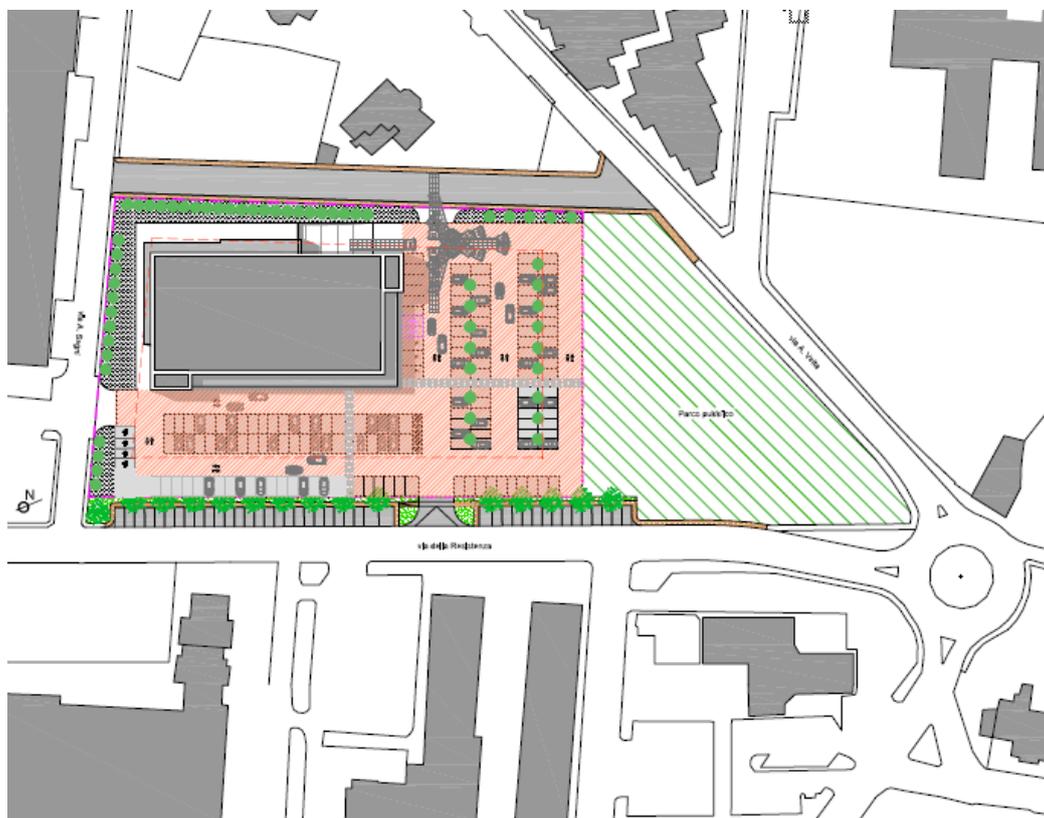
 Linea di massimo Inviluppo



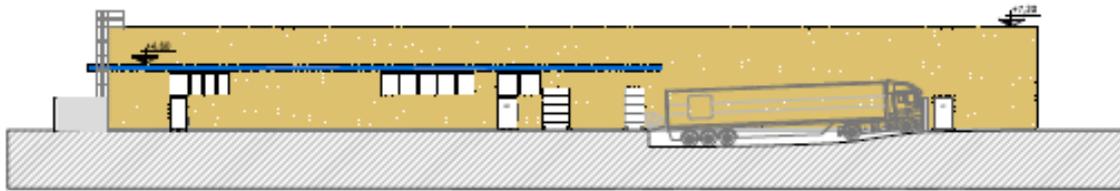
Figura 5-5. Recettori utilizzati come riferimento per la valutazione previsionale acustica.

(RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA VARIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.

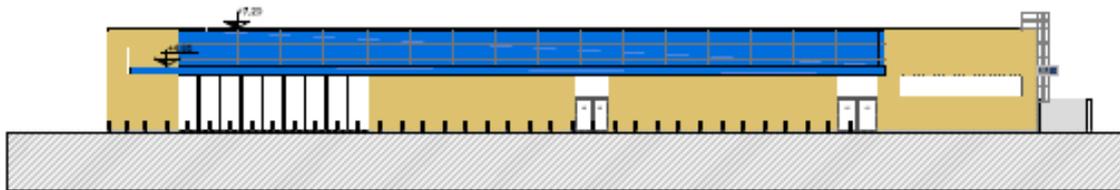
Pag 198



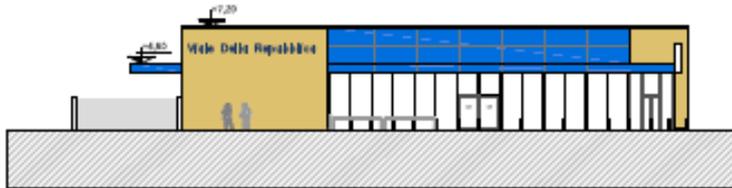
Tav 7



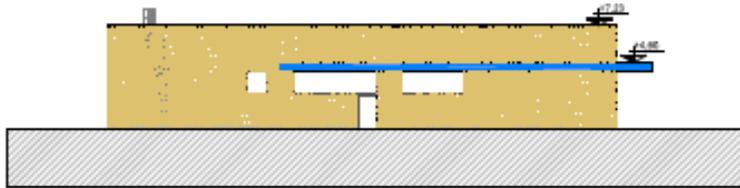
Profilo lato nord ovest - Scala 1:200



Profilo lato sud est - Scala 1:200



Profilo lato nord est - Scala 1:200



Profilo lato sud ovest - Scala 1:200

VERIFICA PARAMETRI URBANISTICI E POTERE RESISTENTE

Profilo e l'edificio con il trattamento di sistema commerciale (media storica di verde fogliata 92)

Superficie lorda di costruzione prevista S_{LC} = 1.419 mq < 2.000 mq

Superficie di vendita prevista S_{CV} = 1.267 mq

Superficie fenestrata S_{F} = 6.885 mq

Volumetrica prevista V_{P} 1.267 mq x 7,20 m = 9.122,40 mc
= 14.257 mc (cubatura edificabile massima)

Indice di fabbricabilità fenestrata effettiva
 IF = 13422,40 / 6.285 mq = 2,14 mc/mq < 3,45 mc/mq

Superficie coperta effettiva = 3.288,50 mq

Rapporto di copertura effettivo:

RC = 3.288,50 / 6.885 = 0,48 mc/mq < 0,35 mc/mq

Altezza massima prevista H_{max} = 7,20 m, < 10,00 m

Numero di piani fuori terra previsti NP = 1 = 1 + piano terra

Distanza tra i fabbricati = 10 m.

Distanza dal centro della strada D_c = 16 m.

LEGENDA

— SUPERFICIE FONDAZIONE

--- Linea di massima in altezza

Parcheggi sotterranei (1670 mq circa)

Vendite con la loro superficie di vendita pari a 1900 mq;

6.876 mq > 1.267 mq (1 mq per ogni mq di resa di vendita)

Vendite private (850 mq circa)

VERIFICA PARAMETRI URBANISTICI IPOTESI INSEDIATIVA

Previsione insediativa: nuovi insediamenti di carattere commerciale (media struttura di vendita tipologia M2)

Superficie lorda di pavimento prevista s.l.p.= **1.910** mq < 2.000 mq

Superficie di vendita prevista s.v.= **1.267** mq

Superficie fondiaria S.F.= **8.893** mq

Volumetria prevista: $1.892 \text{ mq} \times 7,20 \text{ m.} = \mathbf{13.622,40 \text{ mc}}$
< 16.007 mc (cubatura edificabile massima)

Indice di fabbricabilità fondiaria effettivo:
 $IF = 13622,40 / 8,893 \text{ mq} = \mathbf{1,53 \text{ mc/mq}} < 1,80 \text{ mc/mq}$

Superficie coperta effettiva = **2.266,30** mq

Rapporto di copertura effettivo:
 $RC = 2266,30 / 8893 = \mathbf{0,255 \text{ mq/mq}} < 0,30 \text{ mq/mq}$

Altezza massima prevista Hmax = **7,20** m. < 10,00 m

Numero di piani fuori terra previsto: NP = **1** < 1 + piano terra

Distacco tra i fabbricati > **10** m.

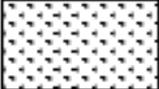
Distanza dai confini o dalle strade Dc > **10** m.

LEGENDA

 SUPERFICIE FONDIARIA

 Linea di massimo inviluppo

 Parcheggio pertinenziali (5070 mq circa)
Verifica con ipotesi superficie di vendita pari a 1500 mq:
 $5.070 \text{ mq} > 1.267 \text{ mq}$ (1 mq per ogni mq di sup. di vendita)

 Verde privato (850 mq circa)

VERIFICA PARAMETRI URBANISTICI

PREVISIONI PRG - Zona C1 - Comparto n. 5

Superficie territoriale (scheda n. 5 all. 1a del PRG) ST = 13.900 mq

Indice di fabbricabilità territoriale
(art. 66 NTA e scheda n. 5 all. 1a del PRG) IT = 3,80 mc/mq

Cubatura edificabile massima (scheda n. 5 all.1a del PRG) = 44.100 mc

Indice di fabbricabilità fondiaria (art. 66 NTA) IF = 3,50 mc/mq

Rapporto di copertura (art. 66 NTA) RC = 0,50 mq/mq

Altezza massima (art. 66 NTA) Hmax = 14,00 m

Numero di piani fuori terra (art. 66 NTA) NP = 3 + piano terra

PREVISIONI PROPOSTA DI PIANO URBANISTICO ESECUTIVO E VERIFICHE

Superficie territoriale (rilevata in loco, viabilità perimetrale da realizzare inclusa interamente) ST = **15.207** mq

Indice di fabbricabilità territoriale IT = **1,0526** mc/mq < 3,80 mc/mq

Cubatura edificabile massima = **16.007** mc < 44.100 mc

Indice di fabbricabilità fondiaria IF = **1,80** mc/mq < 3,50 mc/mq

Rapporto di copertura RC = **0,30** mq/mq < 0,50 mq/mq

Altezza massima Hmax = **10,00** m. < 14,00 m

Numero di piani fuori terra NP = **1 + piano terra** < 3 + piano terra

Distacco tra fabbricati = **10 m. (art. 5.1 R.E.C.)**

Distanza dai confini o dalle strade Dc = **10 m. > 5 m. (art. 5.2 R.E.C.)**

Previsione insediativa: nuovi insediamenti di carattere commerciale (media struttura di vendita tipologia M2)

Superficie lorda di pavimento massima prevista s.l.p.= 2.000 mq

L'esperto VAS, rileva inoltre quanto di seguito riportato.

1. **Non è stato richiesto il parere al Dipartimento per lo Sviluppo Economico della Regione Puglia** che «*Governa le politiche di competitività ed innovazione dei sistemi produttivi pugliesi; - gestisce le politiche per l'efficientamento energetico e lo sfruttamento delle fonti rinnovabili; - presidia le politiche regionali di sviluppo economico, di attuazione*

dei programmi, di sviluppo della conoscenza e di sostegno alla ricerca scientifica, all'innovazione tecnologica e al sostegno delle imprese e gruppi industriali in crisi; attua le politiche regionali di promozione delle politiche giovanili e di cittadinanza sociale; facilita e supporta l'internazionalizzazione dei sistemi produttivi ed il commercio estero; provvede alla gestione dei fondi comunitari in favore del sistema produttivo locale e in materia di cooperazione interregionale>> ai fini dell'applicazione di quanto previsto dagli artt 6,7 e del 8 Regolamento Regionale luglio 2020, n. 11 "L.R. 16 aprile 2015, n.24 s.m.i.: Regolamento attuativo ai sensi dell'articolo 3, comma 1, lett. b): "Obiettivi di presenza e di sviluppo per le grandi strutture di vendita"":

- **Art. 6-Parametro n. 1: Impatto socioeconomico**
- **Art. 7-Parametro n. 2: Impatto territoriale**
- **Art. 8-Parametro n. 3: impatto ambientale**

2. L'ART. 10 - DEL VIGENTE PRG PRESCRIVE PER LE AREE A PARCHEGGIO STABILISCE QUANTO SEGUE:

OMISSIS

- per le aree commerciali con superficie di vendita maggiore di mq.400,00: mq. **150,00 ogni 100,00 di superficie utile di vendita SU;**

OMISSIS

| Destinazione | Superficie (mq) |
|---|-----------------|
| Lotto di superficie fondiaria | 8.893 |
| Lotti da destinarsi a parcheggi pubblici (da cedersi al Comune di Nardò) | 880 |
| Lotto da destinarsi a verde attrezzato di quartiere (da cedersi al Comune di Nardò) | 3.986 |
| Aree per viabilità di lottizzazione (da cedersi al Comune di Nardò) | 1.448 |
| TOTALE | 15.207 |

Relazione pag 9

che, per la variante in argomento richiederebbero **mq 2000,00/100=20 x 150 = mq 3000.00**, superiore a i **880,00 mq previsti**, con una ulteriore e gravoso consumo di suolo

3. Le norme tecniche di attuazione del vigente PRG prescrivono:
ART. 8 - ATTUAZIONE DEGLI STANDARDS URBANISTICI - COMPARTI D'INTERVENTO

<<Ai fini dell'osservanza dei rapporti innanzi indicati si assume convenzionalmente che ad ogni abitante insediabile corrispondano mediamente 100 mc. di volume abitabile (di cui 80 mc, destinati alla residenza e 20 mc. destinati ai servizi connessi alla residenza, diversi dai servizi di quartiere), oppure 30 mq, di superficie lorda abitabile.

omissis

Nelle aree ricadenti all'interno del comparto n.4 (relativo al Piano Particolareggiato delle aree interessate alle nuove attrezzature di livello urbano), gli interventi si attuano applicando integralmente le previsioni contenute nel suddetto Piano particolareggiato, sia per quanto riguarda la zonizzazione che per le Norme di attuazione.>>

A tal proposito, i volumi in **progetto risultano essere, mc 13.622 (tav 7), superiore ai 20 mc. da destinare ai servizi connessi alla residenza**, diversi dai servizi di quartiere, in considerazione che il **20% dei mc 13.622,00** complessivamente consentiti sulla superficie **fondiarria' di mq 15.207**, come desumibili dai dati tecnici della tav. 7 di seguito riportata, è pari a **mc 2724.40 realizzabili**

4. A tal proposito, i volumi in progetto, **pari a mc 13.662**, cioè il 20% della volumetria che sarebbe consentita, presuppone che, l' 80%, pari a mc **54648,00**, preveda un insediamento di circa **546,00 abitanti**.

Purtroppo ,l'andamento demografico di seguito riportato, evidenzia il **forte calo della popolazione del comune di Nardò**, che dovrebbe usufruire di detto centro commerciale.Per cui tale opera **sarebbe a servizio di nessuno, con il solo imponente consumo di suolo**



| <i>Anno</i> | <i>Data rilevamento</i> | <i>Popolazione residente</i> | <i>Variazione assoluta</i> | <i>Variazione percentuale</i> | <i>Numero Famiglie</i> | <i>Media componenti per famiglia</i> |
|---------------------|-------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| 2001 | 31 dicembre | 30.516 | - | - | - | - |
| 2002 | 31 dicembre | 30.385 | -131 | -0,43% | - | - |
| 2003 | 31 dicembre | 30.372 | -13 | -0,04% | 10.666 | 2,85 |
| 2004 | 31 dicembre | 30.578 | +206 | +0,68% | 10.672 | 2,86 |
| 2005 | 31 dicembre | 30.723 | +145 | +0,47% | 10.674 | 2,88 |
| 2006 | 31 dicembre | 30.886 | +163 | +0,53% | 10.771 | 2,87 |
| 2007 | 31 dicembre | 31.006 | +120 | +0,39% | 10.857 | 2,86 |
| 2008 | 31 dicembre | 31.170 | +164 | +0,53% | 10.992 | 2,84 |
| 2009 | 31 dicembre | 31.195 | +25 | +0,08% | 11.090 | 2,81 |
| 2010 | 31 dicembre | 31.952 | +757 | +2,43% | 13.406 | 2,38 |
| 2011 ⁽¹⁾ | 8 ottobre | 32.049 | +97 | +0,30% | 13.528 | 2,37 |
| 2011 ⁽²⁾ | 9 ottobre | 31.688 | -361 | -1,13% | - | - |
| 2011 ⁽³⁾ | 31 dicembre | 31.664 | -288 | -0,90% | 13.596 | 2,33 |
| 2012 | 31 dicembre | 31.768 | +104 | +0,33% | 13.612 | 2,33 |
| 2013 | 31 dicembre | 31.862 | +94 | +0,30% | 13.539 | 2,35 |
| 2014 | 31 dicembre | 31.785 | -77 | -0,24% | 13.554 | 2,35 |
| 2015 | 31 dicembre | 31.564 | -221 | -0,70% | 13.488 | 2,34 |
| 2016 | 31 dicembre | 31.511 | -53 | -0,17% | 13.522 | 2,33 |
| 2017 | 31 dicembre | 31.431 | -80 | -0,25% | 13.558 | 2,32 |
| 2018* | 31 dicembre | 30.785 | -646 | -2,06% | 13.364,62 | 2,30 |
| 2019* | 31 dicembre | 30.757 | -28 | -0,09% | 13.546,54 | 2,27 |
| 2020* | 31 dicembre | 30.775 | +18 | +0,06% | (v) | (v) |
| 2021* | 31 dicembre | 30.790 | +15 | +0,05% | (v) | (v) |

(1) popolazione anagrafica al 8 ottobre 2011, giorno prima del censimento 2011.

(2) popolazione censita il 9 ottobre 2011, data di riferimento del censimento 2011.

(3) la variazione assoluta e percentuale si riferiscono al confronto con i dati del 31 dicembre 2010.

(*) popolazione post-censimento

(v) dato in corso di validazione

La tabella seguente riporta il dettaglio delle nascite e dei decessi dal 2002 al 2021. Vengono riportate anche le righe con i dati ISTAT rilevati in anagrafe prima e dopo il censimento 2011 della popolazione.

| Anno | Bilancio demografico | Nascite | Variaz. | Decessi | Variaz. | Saldo Naturale |
|----------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| 2002 | 1 gennaio-31 dicembre | 352 | - | 284 | - | +68 |
| 2003 | 1 gennaio-31 dicembre | 373 | +21 | 284 | 0 | +89 |
| 2004 | 1 gennaio-31 dicembre | 360 | -13 | 249 | -35 | +111 |
| 2005 | 1 gennaio-31 dicembre | 312 | -48 | 263 | +14 | +49 |
| 2006 | 1 gennaio-31 dicembre | 361 | +49 | 282 | +19 | +79 |
| 2007 | 1 gennaio-31 dicembre | 354 | -7 | 285 | +3 | +69 |
| 2008 | 1 gennaio-31 dicembre | 265 | -89 | 280 | -5 | -15 |
| 2009 | 1 gennaio-31 dicembre | 291 | +26 | 300 | +20 | -9 |
| 2010 | 1 gennaio-31 dicembre | 269 | -22 | 283 | -17 | -14 |
| 2011 (*) | 1 gennaio-8 ottobre | 183 | -86 | 213 | -70 | -30 |
| 2011 (*) | 9 ottobre-31 dicembre | 54 | -129 | 71 | -142 | -17 |
| 2011 (*) | 1 gennaio-31 dicembre | 237 | -32 | 284 | +1 | -47 |
| 2012 | 1 gennaio-31 dicembre | 259 | +22 | 299 | +15 | -40 |
| 2013 | 1 gennaio-31 dicembre | 243 | -16 | 341 | +42 | -98 |
| 2014 | 1 gennaio-31 dicembre | 246 | +3 | 291 | -50 | -45 |
| 2015 | 1 gennaio-31 dicembre | 206 | -40 | 367 | +76 | -161 |
| 2016 | 1 gennaio-31 dicembre | 219 | +13 | 313 | -54 | -94 |
| 2017 | 1 gennaio-31 dicembre | 239 | +20 | 401 | +88 | -162 |
| 2018* | 1 gennaio-31 dicembre | 198 | -41 | 325 | -76 | -127 |
| 2019* | 1 gennaio-31 dicembre | 207 | +9 | 325 | 0 | -118 |
| 2020* | 1 gennaio-31 dicembre | 197 | -10 | 332 | +7 | -135 |
| 2021* | 1 gennaio-31 dicembre | 206 | +9 | 355 | +23 | -149 |

(*) bilancio demografico pre-censimento 2011 (dal 1 gennaio al 8 ottobre)

(*) bilancio demografico post-censimento 2011 (dal 9 ottobre al 31 dicembre)

(*) bilancio demografico 2011 (dal 1 gennaio al 31 dicembre). È la somma delle due righe precedenti.

(*) popolazione post-censimento

- 5. L'ART. 33 - DESTINAZIONI D'USO - DESTINAZIONI DI ZONA II P.R.G.** stabilisce per ogni zona le destinazioni d'uso ammesse, quelle vietate e le eventuali norme transitorie relativamente a destinazioni attuali non compatibili con le previsioni del P.R.G. Mutamenti nella destinazione d'uso dei suoli, dei fabbricati, delle varie parti dei fabbricati rispetto a quelle in atto al momento dell'entrata in vigore del P.R.G. devono essere indicati negli strumenti urbanistici attuativi e nelle concessioni edilizie corrispondenti.
- OMISSIS.

Il mutamento della destinazione di zona costituisce variante del P.R.G.. Pertanto, a norma dell'art.30 della L.R. n° 56/'80, il potere di deroga non può essere esercitato quando comporti mutamenti di destinazioni di zona rispetto alle previsioni dello strumento urbanistico generale

Sulla scorta delle sopracitate valutazioni l'arch Cavallo, esperto VAS rileva che << **il Piano dovrà essere soggetto a VAS in quanto, è variante al PRG di Nardò, non sottoposto a VAS**>>.

Alle ore 18,00 si chiudono i lavori della Commissione Locale per il Paesaggio.

La Commissione Locale Paesaggio VIA e VAS

Il Presidente Arch. RIPA Luigi

Il Vice Presidente Geom. D'OSTUNI Luciano

***Il Componente
Esperto VIA/VAS Arch. CAVALLO Vincenzo***

Il Componente Ing. SERAFINO Alessandra

***Il Componente
Dott.ssa Geologa
SERRAVALLE Luisiana***

***Il Relatore per il
Paesaggio e
Autorita'
Competente via
Vas
Ing. Antonella FIORENTINO***

***Il Segretario
Geom. Cosimo Damiano
GRECO***
